

## **«У богатого, свободного, образованного – одна степень удовлетворения потребностей, у бедного и измученного – другая» (Н.М. Амосов)**

В своём высказывании известный советский медик и литератор Н.М. Амосов раскрывает взаимосвязь между социальным статусом человека и последовательностью удовлетворения его потребностей. Эта проблема актуальна и сегодня, так как во все времена и в современном обществе существует социальное неравенство: люди имеют различный социальный статус, а, значит, и различный уровень потребностей, что должно учитываться при управлении государством.

Для начала раскрою значение терминов, связанных с высказыванием Н.М. Амосова. Потребность – это осознаваемая человеком нужда в том, что составляет необходимое условие его существования. Социальный статус – это положение человека в обществе, которое они занимают в соответствии со своим возрастом, полом, происхождением, семейным положением, образованием, профессией, доходом и доступом к власти.

Трудно не согласиться с автором в данном его высказывании, потому что, в соответствии с пирамидой потребностей А. Маслоу, люди с низким социальным статусом в первую очередь стремятся к удовлетворению первичных потребностей (в пище, отдыхе, безопасности, комфорте). Тогда как люди с высоким социальным статусом (богатые и успешные) удовлетворяют вторичные потребности – социальные (общение, труд и пр.), престижные (уважение со стороны других и самоуважение) и духовные (вера, познание, самореализация и пр.).

В доказательство моей позиции приведу следующую аргументацию. Во-первых, совершенно естественно, что многочисленные курсы по улучшению или приобретению различных навыков (например, изучение иностранных языков, живописи, кулинарного искусства и т.д.), которые, как правило, стоят достаточно дорого, посещают в основном обеспеченные люди, т.к. люди с невысоким уровнем дохода не могут себе этого позволить. Большинство людей, имеющих достаточно небольшой доход и не имеющих высшего образования (т.е. относящихся к низшему классу), как правило, тратят свои заработки на бытовые нужды (покупку пищи, одежды, обустройство своего жилища и т.д.) и откладывают деньги на те же нужды. Необходимость выживания не оставляет времени на стремление к повышению статуса. Также и в прошлом: к примеру, в XVIII-XIX вв. основными задачами крестьян было прокормить семью, чтобы не умереть с голода.

Наоборот, у людей с высоким социальным статусом первичные потребности удовлетворены по определению, поэтому у представителей среднего и высшего класса есть возможности тратить время и деньги на вторичные потребности. К примеру, династия князей Юсуповых, богатейших и образованнейших людей своего времени. Они активно занимались благотворительностью, увлекались искусством, покровительствовали художникам и музыкантам, собирали по всей Европе картины и скульптуры для своей коллекции, писали книги, управляли театрами, музеями и библиотеками, созданными по их же инициативе.

Таким образом, на мой взгляд, высказывание Н.М. Амосова совершенно справедливо. Рассуждая об этой актуальной проблеме, не стоит забывать, что, по словам Г. Лессинга, самое большое благо в жизни – это мудрость, а не богатство.

*Вероника Синяткина (10А класс МБОУ Гимназия № 1 г.о. Самара)*