

МБОУ ГИМНАЗИЯ № 1 г.о. САМАРА

Программа «СТУПЕНИ»

XX гимназическая научно-практическая конференция учащихся

Секция общественных наук

**Восприятие
подпольных революционных организаций середины XIX в.
в современном телевизионном художественном кино
(на примере сериала «Институт благородных девиц»)**

Выполнила:

ученица 8б класса
МБОУ гимназии № 1
Ольховская Ксения.

Научный руководитель:

учитель истории и общество-
знания
МБОУ гимназии № 1
Кочережко С.С.

Самара
2012

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОДПОЛЬНОЙ РЕВОЛЮЦИОННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ Н.А. ИШУТИНА И Д.В. КАРАКОЗОВА	6
§ 1. Лидеры кружка и его внутренняя организация	6
§ 2. Идеология и тактика «ишутинцев»	7
ГЛАВА II. ОБРАЗ ТАЙНЫХ РЕВОЛЮЦИОННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СОВРЕМЕННОМ ТЕЛЕВИЗИОННОМ КИНО	12
§ 1. Деятельность кружка Л. Полозецкого	12
§ 2. Образ участников кружка Л. Полозецкого.....	13
§ 3. Сравнение художественных образов революционеров и кружка «ишутинцев».....	16
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	19
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	21

ВВЕДЕНИЕ

Террористические организации являлись важным элементом революционного движения Российской империи XIX в. Одна из особенностей подпольных революционных организаций в России середины – второй половины XIX в. заключалась в их террористической направленности. Первое покушение на императора предпринял участник ишутинской организации Д. В. Каракозов в 1866 г. Это событие стало поворотным моментом в русской истории. Ему посвящено множество научных трудов и художественных произведений. Эта тема так же не однократно становилась сюжетом художественных фильмов. Причём, даже в начале нынешнего, XXI в. продолжают сниматься фильмы, посвящённые революционерам-террористам середины позапрошлого века. В этом заключена **актуальность** моего исследования.

Особый интерес представляет то, насколько художественные образы революционеров сходны со своими реальными образцами. Поэтому **целью данной работы** стало изучить образ подпольных революционных организаций середины XIX в. в современном телевизионном художественном кино. Но такая цель является, безусловно, слишком обширной для школьного исследования. Поэтому на данном этапе исследования она достигается только частично – на примере изучения образа вымышленного революционного кружка в телевизионном сериале «Институт благородных девиц».

Для достижения поставленной цели были выдвинуты следующие **задачи**:

- 1) изучить основные аспекты деятельности подпольного кружка Ишутина и Каракозова;
- 2) выявить образы участников представленного в сериале революционного кружка;
- 3) сравнить организацию «ишутинцев» с представленной в сериале вымышленной организации, выявить сходства и различия, объяснить причины различий.

Именно поставленными задачами определяется **структура данного исследования**: в первой главе дается краткая характеристика революционной организации Ишутина и Каракозова, а вторая глава посвящена анализу художественного образа революционеров, представленному в телевизионном кино.

Соответственно задачам и структуре работы подбиралась **источниковая база исследования**. Источниками для первой главы стали некоторые документы, связанные с организацией Ишутина (протоколы допросов и обысков). Главным источником для второй главы послужил телевизионный сериал «Институт благородных девиц». Также использовалась научная и справочная литература, список которой представлен в конце работы.

Во введении также следует определить **основные понятия**, которые затем будут использоваться в работе.

Народничество – идеология разночинной интеллигенции в России во второй половине XIX в. Будучи радикально-социалистической идеологией, народничество выступало как против крепостничества, так и против капиталистического развития России. Социальной опорой народников являлось крестьянство. С точки зрения народников, благодаря традиционной крестьянской общине Россия может из феодализма «перескочить» сразу в социализм, минуя капиталистический строй. Движение народничества было связано с ощущением интеллигенцией потери своей связи с народной мудростью, осознанием своей обязанности перед народом.

Революционная ситуация – это обстановка, предшествующая революции и характеризующаяся массовым революционным возбуждением, включением широких слоев угнетенных классов в активную борьбу против существующего строя. Согласно классическому определению В.И. Ленина, революционная ситуация отвечает трём признакам: невозможность власти контролировать ситуацию («кризис верхов»), нежелание общества терпеть власть («кризис низов»), а также резкое ухудшение положения населения и значительное повышение его активности.

Революция (от латинского «*revolutio*», что дословно означает переворот») – резкий качественный скачок в развитии чего-либо. В применении к развитию общества используется понятие **социальная революция** – резкое качественное изменение в самих основах устройства общества, способ выхода из системного кризиса (революционной ситуации). В советской общественной науке социальная революция определялась ещё более чётко – как способ перехода от исторически изжившей себя общественно-экономической формации к более прогрессивной¹.

Революционные организации – это сообщества сторонников революции, которые стремятся осуществить или подготовить революцию. Такая организация состоит, как правило, из «ядра» (люди, профессионально занимающихся революционной деятельностью) и «сочувствующих» (периодически, но не постоянно помогающих «ядру» в их деятельности).

Террористический акт (от лат. «*terror*» – страх, ужас) – посягательство на жизнь или иная форма насилия над государством или общественными деятелями, совершаемые с целью устрашения общества, с целью заставить его выполнять условия, поставленные террористами. По характеру субъекта террористической деятельности, терроризм делится на: индивидуальный (терроризм одинок) и коллективный (организованный).

¹ Большая Советская Энциклопедия. Т. 21. С. 545.

ГЛАВА I. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОДПОЛЬНОЙ РЕВОЛЮЦИОННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ Н.А. ИШУТИНА И Д.В. КАРАКОЗОВА

Эпоха русского политического террора началась с солнечного весеннего утра 4 апреля 1866 года, когда у ворот петербургского Летнего сада суетливый молодой человек пытался застрелить из пистолета Александра II. Впервые целью покушения становился не захват власти, не попытка изменить династический порядок, а некая абстрактная и плохо сформулированная политическая идея. Пуля пролетела мимо царя. Покушавшийся сначала был зверски избит свидетелями происшествия, а затем арестован и доставлен в Третье отделение. Его звали Дмитрий Каракозов.

§ 1. Лидеры кружка и его внутренняя организация

Кружок пензенского разночинца Н.А. Ишутина был создан в Москве в 1863 г. под воздействием «Земли и воли», а к 1865 г. он вырос в крупную подпольную силу из нескольких десятков участников, главным образом студентов. Основными участниками были шестеро студентов: Дмитрий Юрасов, Николай Ишутин, Дмитрий Каракозов, Максимилиан Загибалов, Петр Ермолов, Виктор Федосеев. Филиал кружка «ишутинцев» также был и в Петербурге.

Николай Андреевич Ишутин был сыном потомственного почётного гражданина, родился в городке Сердобск Пензенской губернии в 1840 г. После Чембарского уездного училища он поступил в Пензенскую гимназию, но ушел из 7-го класса, не окончив курса. В 1863 приехал в Москву с намерением подготовиться и поступить в университет, но, усмотрев в дипломе «лазейку в мирную жизнь обывателя» и считая, что сознательный человек обязан все силы отдать революции, удовольствовался ненадолго положением вольнослушателя.

Дмитрий Владимирович Каракозов происходил из мелкопоместных дворян Сердобского уезда Пензенской губернии и был двоюродным братом Н.А. Ишутина. Он окончил 1-ю Пензенскую мужскую гимназию в 1860 г., затем

учился в Казанском (с 1861 г.) и Московском (с 1864 г.) университетах. В 1865 г. вступил в ишутинский кружок.

§ 2. Идеология и тактика «ишутинцев»

Раскрытие взглядов «ишутинцев» на преобразования российского государства и общества предполагает решение двух вопросов:

1) какие цели ставили «ишутинцы» (т.е. каков тот идеальный образец государства и общества, который должен быть установлен в России);

2) какими средствами следует достигать этого идеала (вопрос о тактике).

Идеологией «ишутинцев» было народничество. Члены кружка Ишутина считали себя учениками Н.Г. Чернышевского, а Каракозов действительно был его учеником: ранее он учился в Саратовской гимназии, когда в ней преподавал Чернышевский. Именно ишутинцы попытались осуществить первую из восьми известных попыток освобождения Чернышевского из Сибири.

«Ишутинцы» решили действовать по рецепту, сочетавшему в себе идеи их кумира Чернышевского.

Чего же добивались «ишутинцы»? Они добивались справедливости для основной массы населения России. Справедливость они понимали так: всю помещичью землю нужно передать государству, всех крестьян нужно объединить в артели¹, внутри которых доходы делить поровну.

Какими же путями они собирались достичь этих целей? Сначала средства были только мирные: пропаганда – распространение своих идей среди крестьян, рабочих и интеллигенции. «Ишутинцы» начали устраивать на артельных началах различные мастерские и организации: переплётная и швейная мастерские, ассоциация извозчиков, касса взаимопомощи, бесплатные библиотеки и школа (для мальчиков из беднейших семей). Ишутин мечтал: «Мы сделаем из этих малышей революционеров». Образцом таких мастерских стала швейная мастерская Веры Павловны из романа Чернышевского «Что делать?». Таким образом они собирались убедить народ в преимуществах социалистического произ-

¹ *Артель* – добровольное объединение людей для совместной работы или иной коллективной деятельности, часто с участием в общих доходах и общей ответственностью.

водства, а затем потребовать от правительства реформ, ведущих к социализму, и, если оно откажется, поднять против него социалистически убежденный народ на революцию. Но такая работа окончилась неудачей.

Ишутин и его товарищи занялись устройством более конспиративной и радикальной организации (за которой в материалах следствия, а потом и в литературе слово «Организация» закрепилось как название). Чтобы придать «Организации» сугубую боеспособность, ее вожаки создали в ней самой суперконспиративный кружок под устрашающим названием «Ад» с функцией двойного террора – против царизма и против возможных отступников и предателей из самих ишутинцев¹. Своё название эта группа получила по названию низкопробного трактира, где она собиралась – «Ад»².

Но потом им показалось что мирных средств недостаточно, поэтому они начали готовиться к индивидуальному террору против отдельных представителей власти, а в первую очередь против царя. Они считали, что убийство царя может послужить толчком для пробуждения народа к социальной революции.

В этой атмосфере тотальных конспираций самый пылкий из «Ада» Дмитрий Каракозов загорелся идеей самопожертвования и первым из русских революционеров пошел на цареубийство. Он возненавидел царя за то, что тот, дав волю крестьянам практически без земли, начал топить в крови их стремление к полному освобождению. Каракозов решил, что именно цареубийство всколыхнет Россию, притихшую после расправы с крестьянскими и студенческими волнениями. Весной 1866 г. он по собственной инициативе выехал в Санкт-Петербург в целях покушения на императора.

Центральным событием всей истории Ишутинского кружка стало покушение Д.В. Каракозова на императора Александра II 4 апреля 1866 г. Утром у решетки ворот петербургского Летнего сада³ Каракозов выстрелил в царя, но промахнулся и был схвачен. По официальной версии, причиной промаха Каракозова

¹ *Троицкий Н.А.* Россия в XIX веке. Курс лекций. М., 1997. С. 248.

² *История России XVIII-XIX вв. / Под ред. Л.В. Милова.* М., 2008. С. 667.

³ На месте покушения на царя была установлена часовня, снесённая при советской власти в 1930 г.

стало то, что его руку подтолкнул крестьянин Осип Комиссаров, которому за это было дано дворянство и фамилия Комиссарова-Костромского.

Важно то, что это покушение Каракозов предпринял без согласия других членов кружка. Главный вопрос заключается в том, каковы были мотивы, которые заставили Каракозова совершить это покушение.

Сам Каракозов выдвигал два объяснения своего поступка. Сразу после выстрела, когда он был схвачен, на вопрос царя: «Почему ты стрелял в меня?» — он ответил: «Потому что ты обманул народ — обещал ему землю и не дал!» В этом же духе он объяснял мотивы своего поступка в рукописной прокламации «Друзьям-рабочим», в которой призывал народ к революции и установлению социалистического строя после царубийства.

Но на следствии Каракозов выдвинул совсем другие объяснения.

Следствие по делу Каракозова возглавлял М.Н. Муравьев, не доживший двух дней до вынесения приговора. Сначала террорист отказывался давать показания и утверждал, что он крестьянский сын Алексей Петров. В ходе следствия было установлено, что проживал он в 65 номере в Знаменской гостинице. Обыск в номере дал возможность следствию выйти на московского сообщника Каракозова, от которого и узнали его имя. По ряду данных, в ходе следственных мероприятий Каракозова лишали сна.

В итоге на следствии свой поступок Каракозов сбивчиво объяснил психическим расстройством: «Я был человек болезненный, нервный и вместе с тем нерелигиозный, — конечно, весьма естественно, что у меня родилась мысль о самоубийстве; в то же время я был в университете, а, как известно, все студенты читают прокламации. Очень естественно, что при таких обстоятельствах у меня родилась склонность к преступлению... День и ночь, предшествовавшие совершению преступления, я провел в Знаменской гостинице и оттуда отлучался только для того, чтобы выпить водки. Водка была в этом случае средством отвлечь свои мысли от мыслей о смерти, которые постоянно бродили в моей голове...»

Некоторые историки склонны соглашаться с психической ненормальностью Каракозова. Специалисты, изучавшие феномен Каракозова, подчёркивали мотив самопожертвования: «Субъект стремится к гибели при совершении преступления и все делает для этого; причем он может хотеть такой славной смерти, чтобы напоследок привлечь к себе внимание, которого он до того был лишен. Человек вполне понимает, что обязательно погибнет, но сознательно жертвует собой ради высокой идеи. Индивид идет на весьма осознанное и рискованное террористическое преступление, но при этом его сознание охватывает реально существующий мотив самоубийства. Такие верные характеристики позволяют считать личность Каракозова психически ненормальной его поведение характеризуется как сектантское»¹.

Доказательств, что Каракозов психически ненормален нет, но есть свидетельства его современников об употреблении Каракозовым наркотиков в предшествующий покушению период. Это подтверждает выписка из обвинительного акта по делу террориста: «при задержании выстрелившего... сверх пистолета отобраны:

- 1) фунт пороха и 5 пуль;
- 2) стеклянный пузырек синильной кислоты, 8 порошков морфия»².

Однако судей мало интересовали душевные терзания террориста, врачи дали заключение о полной вменяемости подсудимого, и 3 сентября 1866 г. Дмитрий Каракозов закончил свою жизнь на виселице на Смоленском поле (Васильевский остров) в Санкт-Петербурге. Зарисовку Каракозова перед казнью оставил присутствовавший на Смоленском поле И.Е. Репин.

Своим покушением Д.В. Каракозов не принес революционному движению ничего кроме вреда. После покушения Каракозов был казнен, а кружок разогнан полицией. Ишутин был приговорён Верховным уголовным судом к казни, но смерть была заменена пожизненной каторгой. Над ним имитировали церемонию повешения, но не повесили: его продержали его на эшафоте в саване и с верев-

¹ Бодунова О.Г. Идеино-психологические мотивы преступлений террористической направленности в России // Terra humana. Общество. Среда. Развитие. 2007. № 2. С. 20.

² Там же. С. 22.

кой на шее 10 минут, а потом объявили о замене виселицы каторгой; палач, снимая с него веревку, ухмыльнулся: «Что, больше не будешь?» До 1868 г. содержался в одиночке Шлиссельбургской крепости, где стал душевнобольным.

На каторгу упекли и Худякова, а также еще семь ишутинцев. Вершилось, по словам Герцена, «уничтожение, гонение, срытие с лица земли, приравнение к нулю Каракозовых».

ГЛАВА II. ОБРАЗ ТАЙНЫХ РЕВОЛЮЦИОННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СОВРЕМЕННОМ ТЕЛЕВИЗИОННОМ КИНО

Один из самых ярких образов революционных организаций середины 19 века даётся в телевизионном художественно-историческом сериале «Институт благородных девиц». Этот сериал был снят известным производителем отечественных телесериалов – группой компаний «Новелла» в 2010 г. (режиссёр Ю. Беленький). Сериал состоит из 260, он был показан на телеканале «Россия» в 2011 г.

Основной темой фильма стала жизнь воспитанниц Московского Екатерининского института благородных девиц. Тем не менее значительное внимание уделяется деятельности некой выдуманной авторами революционной организации. По сценарию фильма эта организация действовала в Москве в 1876 г. И состояла из московских студентов. Руководителем этой организации был студент Лев Полозецкий в группу входили студенты-химики: Александр Соколов (сын начальницы института благородных девиц), Дарья Дорошевская и другие (всего 6 человек).

Участники кружка решили заняться подпольной деятельностью под влиянием различных литературных произведений о революционерах. Их кумирами были революционеры-народники Н.А. Ишутин и Д.В. Каракозов. Участники кружка Л. Полозецкого не только постоянно цитировали фразы из листовок «ишутинцев», но стремились подражать им в повседневном поведении.

Как показало исследование, такой организации не существовало в реальности.

§ 1. Деятельность кружка Л. Полозецкого

Сюжетная линия, посвящённая студенческому кружку Л. Полозецкого, в общем сводится к следующему.

Главным направлением деятельности кружка Л. Полозецкого было изготовление бомбы, которой они рассчитывали убить императора, дождавшись его посещения института. Также для того, чтобы привлечь в кружок новых участни-

ков, студенты распространяли крамольные листовки. Эти листовки стали переломным моментом в сюжете: они попали в руки полиции, после чего по приказу московского полицмейстера (которого именовали Викентием Кондратьевичем) всех участников кружка арестовали. Лидер кружка Л. Полозецкий обращался с полицейскими дерзко, уже связанным не переставал кричать, что «лучшие сыны отечества пойдут за мной, и тогда твёрдой рукой мы сметём старый мир насилия и несправедливости». В итоге полицмейстер приказал на глазах участников кружка избить Л. Полозецкого с целью унижить его и утратить остальных подпольщиков.

После этого случая Л. Полозецкий решил взорвать уже не императора, а полицмейстера с целью личной мести. Сюжетная линия революционеров оказалась переплетена с любовной линией: девушка, с которой встречался (Катя Шестакова), оказалась племянницей полицмейстера и дочерью богатого генерала Шестакова. Полицеймейстер запретил Полозецкому появляться рядом с Катей, что ещё больше убедило Полозецкого в необходимости убить его.

Полозецкий сам взрывает карету с полицмейстером, но в итоге полицмейстер выжил, а раненный Полозецкий скрывался на чердаке в доме у Кати. После взрыва кружок студентов-подпольщиков был раскрыт полицией, во взрыве обвинили не Полозецкого, а другого студента. Все члены кружка, кроме бежавшего Полозецкого, были осуждены и отправлены в ссылку.

После недолгого бегства Полозецкий был схвачен и передан полиции. На допросах выдаёт всех, кто не только был его соратниками, но и тех, кто просто помогал ему. Катя в нём разочаровалась. Затем Полозецкий бежал из тюрьмы, чтобы отомстить одному из бывших участников кружка, который стал ухаживать за Катей. Во время их драки Полозецкий был убит.

§ 2. Образ участников кружка Л. Полозецкого

Основное внимание обращено не к революционной деятельности кружка, а к взаимоотношениям между его участниками. Весь кружок явно делится на две части: с одной стороны – Полозецкий, с другой – все остальные студенты-

подпольщики. Полозецкий выступает главным героем этой линии сериала, его образ раскрыт наиболее ярко.

Образ студента-революционера Л. Полозецкого в этом фильме складывается из нескольких не самых лучших человеческих качеств.

1) *Тщеславие и властность*. Полозецкий ставил себя выше всех остальных участников кружка и стремился всячески подчеркнуть это. Он стремился установить в своём кружке порядки, сходные с внутренними принципами кружка «ишутинцев», которые, по его словам, «предпочитали смерть измене своему лидеру». Таким образом, он требовал от всех членов кружка полного подчинения его воли. «Моим подчинённым не нужны глаза и сердце, нужны только уши и руки, чтобы исполнять мои приказы», – заявил в одной из серий. «Люди, встречайте вождя и учителя!», – так начиналась одна единственная листовка, написанная Полозецких.

Когда Полозецкий стал чувствовать, что его влияние в кружке ослабевает, он предпринял решительную меру, которой собирался вернуть себе подчинение со стороны других участников. Для этого Полозецкий инсценировал, будто бы убил одного из студентов, якобы подсыпав ему яд в воду. Указывая на «труп» этого студента, Полозецкий заявил другим участникам кружка: «дело прочно, когда под ним струится кровь». Затем он заявил всем, что растворил труп в «царской водке» – кислоте. На самом деле он спрятал этого студента в домике посреди лесной чащи, а этой инсценировкой хотел вернуть себе власть над членами кружка.

2) *Нервозность, злопамятность и мстительность*. Полозецкий никогда не прощал обид, а таил их и ждал удобного момента отомстить. Самые решительные действия Полозецкого диктовались мотивом личной мести. Даже основной эпизод подпольной деятельности кружка – взрыв полицмейстера – был подчинён желанию Полозецкого отомстить ему. Причиной мести было то, что ранее полицмейстер приказал жестоко избить и унижить арестованного Полозецкого перед его соратниками. В одной из серий Полозецкий откровенно признаётся, что взорвал полицмейстера с целью отомстить за тот случай. Таким образом,

только из-за мотива личной мести Полозецкий в своих интересах меняет объект покушения: вместо императора теперь он решает взорвать полицмейстера.

3) *Эгоизм и беспринципность*. Полозецкий исходил из принципа «цель оправдывает средство». Он использовал людей в своих целях. Даже девушку Катю, которая до безумия любила его и до последнего отказывалась верить в его подлости, он только использовал в своих целях. Один из ярких примеров: после взрыва Полозецкий вместе с Катей бежали из Москвы, но в ходе побега оба они были схвачены разбойниками. «Душегубы» хотели убить Полозецкого и Катю, поэтому Полозецкий совершил подлость: он рассказал разбойникам, что за Катю могут дать ценный выкуп (ведь она была генеральской дочкой), требуя за это отпустить его на свободу. В итоге разбойники отпустили их обоих, когда узнали, что Полозецкий организовал взрыв в Москве.

Другой пример. Сразу после взрыва Полозецкий подбросил бомбу другому участнику кружка – Саше Соколову, а сам скрылся. В итоге полицейские обвинили во всем Соколова, а все участники кружка подтвердили эти обвинения, защитив бежавшего Полозецкого. Потом, когда в конце фильма бежавший Полозецкий был пойман и отдан полиции, на допросе он не только выдал всех членов кружка, но даже рассказал о том, что Катя скрывала его у себя в доме. Таким образом, Полозецкий не гнушался предавать своих соратников ради своих личных целей.

4) *Меркантильность*. Создатели фильма подчёркивают, что главной ценностью для Полозецкого были деньги. Он был революционером только тогда, когда ему было выгодно.

Пожалуй, самым ярким примером целого букета негативных качеств Полозецкого является следующий. Он решил воспользоваться тем, что один из участников кружка – Саша Соколов – забыл у него свои часы. Полозецкий знал, что мать Соколова была начальницей института благородных девиц и при ней было хорошее состояние. Поэтому Полозецкий начал шантажировать её, заявив, что имеет доказательства, будто её сын причастен к убийству. За молчание об этом он потребовал у мадам Соколовой 10 тыс. рублей и в итоге получил их.

В чём же причина того, что у Полозецкого сложился такой сложный характер? По замыслу авторов фильма, решающую роль в формировании его характера сыграло трудное детство. В детстве его не любили родители (запирали его в чулан с крысами и др.), у него не было друзей. Поэтому всем своим поведением он стремился добиться внимания со стороны окружающих, получить известность и славу. Он считал, что главный путь для этого – захватить власть. Поэтому, как указывалось выше, в кружке студентов-революционеров Полозецкий стремился установить абсолютную личную власть, добиться полного подчинения своих соратников. Ещё один путь выделиться на фоне всех остальных – выглядеть лучше других. Отсюда стремление Полозецкого к роскоши в возможных для него пределах. Полозецкий всегда одет богаче и лучше, чем все окружающие его соратники, он курит самые лучшие сигареты.

Таков образ лидера подпольного революционного кружка студентов Л. Полозецкого. Среди его качеств очевидно преобладают негативные: он эгоистичен, все действия подчинены его личным целям, ради них он постоянно обманывает и предаёт окружающих его людей, пользуется ими. Авторы фильма подчеркнули этот образ даже фамилией героя, которая вовсе не случайна, а относится к разряду «говорящих фамилий»: она образована от слова «полоз», которым обозначалась змея. Очевидно указание на изворотливость и подлость главного героя. Его гордое имя означает стремление к власти и славе.

При этом он харизматичен: обладает даром убеждения других людей, способен повести за собой.

Интересно, что среди **образов других членов кружка** нет ни одного человека, который занимался бы подпольной деятельностью ради идеи. Все они оказались в кружке либо из-за харизматического влияния Полозецкого, либо из-за его шантажа (что они будут сданы полиции).

§ 3. Сравнение художественных образов революционеров и кружка «ишутинцев»

Создатели фильма специально пытались подчеркнуть сходство вымышленной организации Л. Полозецкого с реально существовавшим кружком «ишу-

тинцев». Согласно сценарию, именно кружок «ишутинцев» был объектом для подражания участников кружка Л. Полозецкого, а сам он стремился подражать Каракозову. Имя Каракозова несколько раз упоминается в фильме, подчёркивается, что во время деятельности организации Л. Полозецкого Каракозов уже был казнён.

Л. Полозецкий был отчасти внешне похож на Каракозова, он жил именно в той комнате (№ 65), где раньше проживал Д.В. Каракозов. В обоих случаях членами тайных кружков были студенты, не более 10 основных участников. Л. Полозецкий пытался установить сходные с ишутинскими порядки в своём кружке, он даже название «Ад» позаимствовал у ишутинцев.

Итак, авторы фильма настойчиво подчёркивают, что хотя организация Л. Полозецкого была вымышленной, но она была очень схожа с ишутинской. Очевидно, таким образом создатели фильма хотели, чтобы зрители перенесли взаимоотношения между участниками Л. Полозецкого на отношения между ишутинцами.

Но были и существенные отличия между вымышленной и реальной организациями. Основными из них являются два: создатели фильма стремились подчеркнуть эгоистичность и безыдейность членов кружка Л. Полозецкого.

1) В кружке Л. Полозецкого почти никогда не обсуждались ни программные, ни тактические вопросы, у них не было программных целей. Известно, что у ишутинцев программные цели, хотя и расплывчатые, но были.

2) И Л. Полозецкий, и участники его организации всегда решают свои насущные проблемы, погружены в свои интересы и увлечения, но вовсе не рассуждают о судьбах России и основной массы её населения.

Более системно сходства и отличия вымышленной и реальной революционных организаций представлены в следующей таблице.

	организация Ишутина	организация Полозецкого
численность	более 10 человек	7 человек
социальный состав	студенты	студенты

название	«Ад»	«Ад»
программа преобразований	была расплывчатая	не было никакой
образец для подражания	Чернышевский	Ишутин и Каракозов
внутреннее устройство	абсолютная власть лидера	абсолютная власть лидера
мотивы покушений	месть царю за обман крестьян особый характер	личная месть особый характер
преобладающий мотив участия лидера в кружке	идея революции	личные мотивы («игра в революцию»)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, в данной работе были проанализированы и сопоставлены цели и деятельность двух подпольных революционных студенческих кружков-организаций 1860-х гг. Одна из них существовала реально (организация Ишутина и Каракозова), а другая была вымышленной и представлена в сериале «Институт благородных девиц». Эта вымышленная организация была в фильме представлена как некая производная именно от ишутинского кружка.

Главный вывод исследования заключается в том, что авторы телевизионного сериала сознательно формируют негативный образ лидера действующей в фильме революционной организации – Льва Полозецкого. Он эгоистичен, зол, меркантилен, мстителен и тщеславен. Но самое главное он (как и другие члены его организации) безыдеен: на первом месте для него всегда только его личные интересы, а не интересы соучастников кружка и уж тем более не интересы основной массы трудового населения России.

Хотя, впрочем, несмотря на все эти негативные качества, образ Полозецкого представлен как очень притягательный и харизматичный. Как подчёркивают создатели сериала, именно хитрости и личный авторитет Полозецкого держали кружок единым.

Сравнение с участниками кружка Ишутина и Каракозова показывает, что хотя среди мотивов поведения ишутинцев были странные психологические мотивы, но эти мотивы не были преобладающими. Главными мотивами были всё же стремление улучшить положение крестьянства и беднейших городских слоёв, пусть это стремление и было весьма расплывчатым.

Но самое главное, что пытаются донести до зрителя авторы сериала, это именно эгоистичность и безыдейность членов кружка Л. Полозецкого. Этот образ революционеров-народников весьма расходится с образом, который обычно формировался в советских художественных фильмах и литературных произведениях. Хотя в них революционеры-народники были представлены как заблуждавшиеся в целях и методах борьбы (поскольку провозглашалось, что только

марксизм и ленинская партия могли достичь успеха в революционной борьбе), но они никогда не показывались в качестве предателей, эгоистов и безыдейных людей.

Наконец, остаётся ещё один важный вопрос – какие цели преследовали создатели фильма, формируя такой образ революционеров середины XIX в. Ответить на этот вопрос позволяет основной принцип анализа произведений искусства (включая телевизионного): произведение искусства – всегда продукт своего времени, т.е. отражает сложившуюся историческую обстановку.

Цели создателей и распространителей этого сериала становятся вполне ясными при учёте двух следующих фактов:

1) *На кого рассчитан сериал?* Сама по себе форма многосерийного фильма (260 серий) относится к типу массовой культуры, а значит рассчитана на очень широкий круг потребителей с непритязательными вкусами. А поскольку сериал демонстрировался в вечернее время (17.50), то предполагалось, что его сможет посмотреть огромная часть зрителей.

2) *Какие идеи этот сериал призван распространять?* Сериал демонстрировался на втором основном государственном канале, значит его заказчиком выступало государство. Не подлежит сомнению, что телевидение является одним из средств воздействия на общественное мнение и взгляды, которое активно использует государство. Поэтому сериал отразил две тенденции государственной политики: борьба с террором и борьба с революционностью (официальная риторика властей исходит из преимущества стабильности над рывками в развитии).

Таким образом, оказывается, что помимо чисто коммерческого интереса создатели и распространители сериала преследовали также и идеологические (мировоззренческие) цели. Очевидна становится социальная направленность формируемых в этом сериале образов. Становится понятно, почему именно таким негативным представлен образ студентов-революционеров середины XIX в.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бодунова О.Г. Идеино-психологические мотивы преступлений террористической направленности в России // Terra humana. Общество. Среда. Развитие. 2007. № 2.
2. Большая советская энциклопедия.
3. Будницкий О.В. История терроризма в России. Ростов-на-Дону, 1996.
4. Виленская Э.С. Революционное подполье в России (60-е годы XIX в.). М., 1965.
5. История России XVIII-XIX вв. / Под ред. Л.В. Милова. М., 2008.
6. История СССР (XIX – начало XX в.): Учебник / Под ред. И.А. Федосова. М., 1981.
7. История СССР. Том II. 1861-1917 гг. Период капитализма / Под ред. Л.М. Иванова, А.Л. Сидорова, В.К. Яцунского. М., 1959.
8. Троицкий Н.А. Россия в XIX веке. Курс лекций. М., 1997.
9. Филиппов Р.В. Революционная народническая организация Н.А. Ишутина – И.А. Худякова (1863 - 1866). Петрозаводск, 1964.